

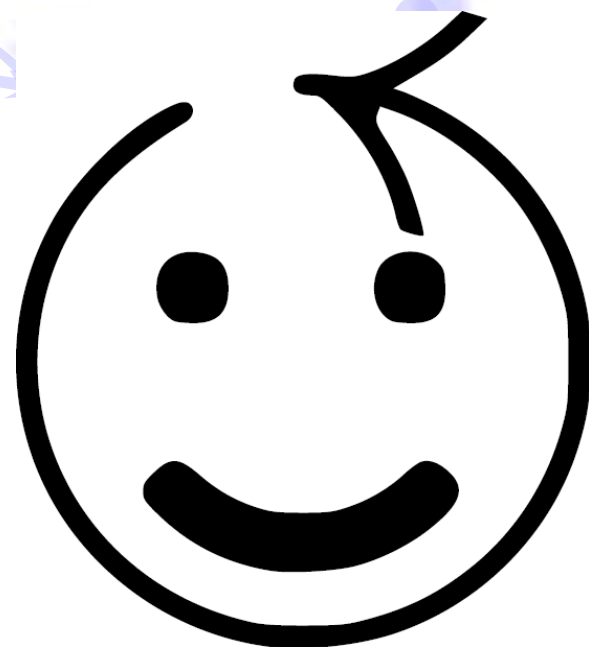
Relaxed Dependency Analysis

～Haskell 2009年末の集い～
酒井 政裕

自己紹介

酒井 政裕

- Blog: ヒビルテ
- Twitter: @masahiro_sakai
- 2001年末ごろにHaskellに遭遇
- 好きな関数: unfoldr



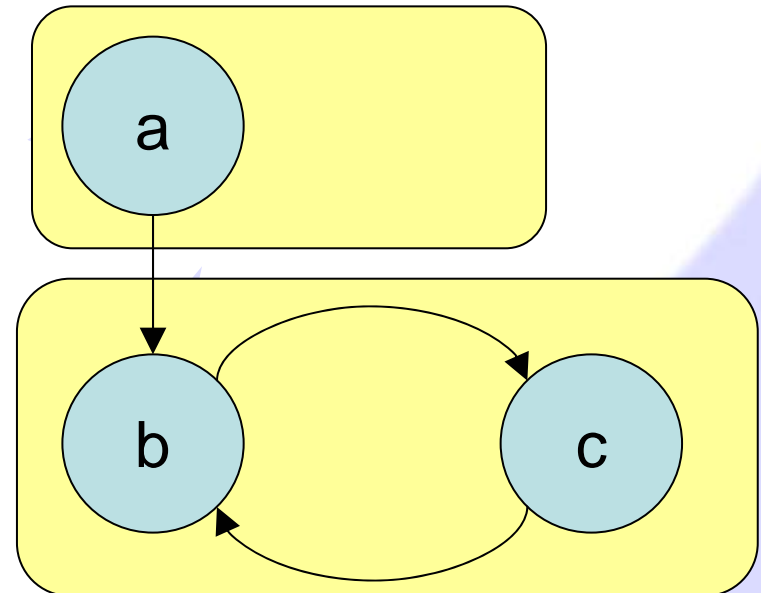
背景: Haskellの型推論の流れ

- 依存関係(の強連結成分)で定義をグループ化
- 末端のグループから順に型推論
- 例: 以下では b , c の型をまず推論し、その結果を使って a の型を推論

– $a = \dots b \dots$

– $b = \dots c \dots$

– $c = \dots b \dots$



Relaxed Dependency Analysis

- 依存関係の定義の変更
 - Haskell98では、aがbを参照していれば、aはbに依存していた
 - Haskell2010では、bに型宣言がある場合には、aがbを参照していても、依存とはみなさない
- 効果
 - より多相的な型を推論出来るようになる
 - これまで型宣言が必要だったのが、不要になることがある

例: Haskell98の場合

$f :: Eq\ a \Rightarrow a \rightarrow Bool$

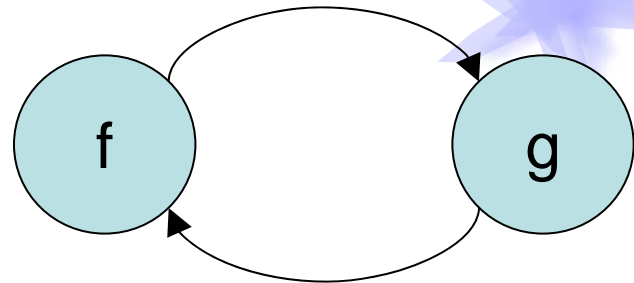
$f\ x = (x == x)$

$\vee\ g\ True$

$\vee\ g\ \text{“Yes”}$

$g\ y = (y \leq y) \vee f\ True$

- f と g は相互に依存しているので、同時に型推論



- g が二通りの型で使われている
 - $Bool \rightarrow Bool$
 - $String \rightarrow Bool$
- \Rightarrow 型エラー

例: Haskell2010の場合

```
f :: Eq a => a -> Bool
```

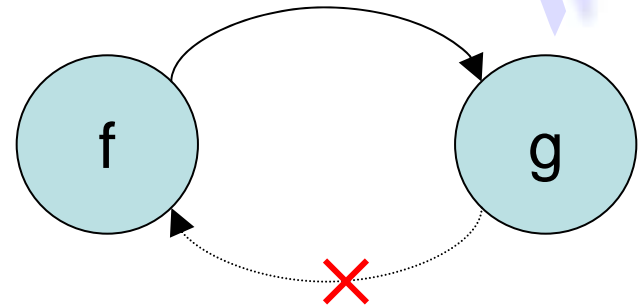
```
f x = (x == x)
```

```
  v g True
```

```
  v g "Yes"
```

```
g y = (y ≤ y) v f True
```

- fには型宣言があるので、gはfには依存しない



- gを先に型推論して、
 $g :: \forall a. \text{Ord } a \Rightarrow a \rightarrow \text{Bool}$
- fの型推論では、gの型変数aをBoolとStringに具体化

何が起こっているのか？

- Haskellの基づいているHindley-Milnerのアルゴリズムでは、ある定義グループの型推論の最後の段階で型を多相的にする。
- なので、先に型推論が済んでいる部分は、型が多相的な型になっているので、それを任意に具体化出来る。
- 一方、型推論中の部分は、型が多相的になっていないので、複数の型で使うことが出来ない。